

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО КУРСУ «История славянских народов:
История России и Украины (1945 г. – настоящее время)»
ДОЦ. И.А. ЛИТВИНОВСКИЙ**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
СССР В 1945–1985 ГГ.**

***1. Советский Союз в последние годы сталинского правления
(1945—1953 гг.)***

Завершение Великой Отечественной войны в мае 1945 г. подвело черту под один из тяжелейших периодов в истории Советского государства. Важнейшей составной частью переходного периода от войны к миру была демобилизация. В мае 1945 г. в армии числилось 11 390 тыс. человек. 23 июня 1945 г. XII сессия Верховного Совета СССР приняла закон о демобилизации в течение второй половины 1945 г. военнослужащих 13 старших возрастов. Это был первый крупный шаг в переходе к мирному состоянию. Процесс демобилизации армии в основном завершился в 1948 г. Вооруженные Силы СССР сократились до 2 874 тыс. человек.

Одной из сложных и трудных проблем первых послевоенных лет была репатриация советских граждан. Она началась вскоре после окончания войны и закончилась в основном в 1947 г. Основная масса репатриированных прибыла в СССР до конца 1945 г. — более 5,2 млн человек в т. ч. 1,8 млн бывших военнопленных.

Болезненно протекал процесс реэвакуации населения, вывезенного в восточные районы страны в начале войны. Он начался еще в 1943—1944 гг. по мере освобождения западных районов СССР, а с окончанием военных действий — приобрел массовый характер. В течении августа — сентября 1945 г. на эвакуированных предприятиях в Новосибирске, Омске, Казани были отмечены волнения рабочих и случаи массовой самовольной реэвакуации. Обеспокоенные событиями власти прибегли к репрессивным мерам.

Послевоенная общественная атмосфера в стране резко отличалась от ее состояния в конце 30-х гг. Люди стали раскрепощенно, критически мыслить, проявлять личную инициативу. В страну вернулись более 15 млн советских граждан (воины Красной Армии и репатрианты), которые побывали за рубежом и увидели условия жизни в капиталистических странах, хотя и не самых богатых, да к тому же и в военное время. Но даже это, разительно отличалось от уровня жизни в СССР. Люди, впервые оказавшиеся за рубежом, столкнувшись с «капиталистической действительностью», пережили нравственный и психологический шок, который не мог не поколебать утвердившиеся в сознании людей социальные стереотипы. Таким образом, в обществе довольно широкое распространение в первые послевоенные годы получили недовольство и разочарование людей крушением своих надежд и ожиданий. Но эти явления не были

преобладающими. Кредит доверия партии и правительству был еще высок и доминирующим в настроениях измученных войной людей было стремление к мирной жизни.

Процесс перевода советской экономики на выпуск мирной продукции (реконверсия) начался еще весной 1945 г. В августе 1945 г., когда еще шли бои на Дальнем Востоке, правительство принимает решение о составлении четвертого пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 гг. План пятилетки был принят в марте 1946 г. на первой сессии вновь избранного Верховного Совета СССР. Он предусматривал рост промышленного производства на 48 % и сельскохозяйственного на 27 % по сравнению с довоенным уровнем.

В процессе восстановления народного хозяйства первостепенное внимание уделялось восстановлению предприятий черной металлургии и топливно-энергетической базы юга страны. Восстановление индустрии тесно переплеталось с новым промышленным строительством как в районах, пострадавших от немецкой оккупации, так и на Востоке страны. В целом за годы четвертой пятилетки было восстановлено и вновь построено 6200 крупных предприятий. Однако, если промышленность в основном справлялась с программой восстановления, то в аграрном секторе экономики с этим было намного сложнее. Засуха 1946 г. серьезным образом подорвало производительные силы колхозов и совхозов.

Пытаясь улучшить положение в сельском хозяйстве, в начале 1950 г. власти начали кампанию по укрупнению колхозов. Однако, положение в сельском хозяйстве оставалось сложным. Выполнить задание пятилетнего плана в аграрном секторе экономики в годы четвертой пятилетки не удалось. Сельское хозяйство не только не превзошло довоенный уровень своего развития, но и не достигло его. В результате отмену карточной системы пришлось отодвинуть на год. В 1946 г. правительство приступило к подготовке денежной реформы. Отмена карточек на продовольственные и промышленные товары была проведена одновременно с денежной реформой в декабре 1947 г.

Большие средства государство вкладывало в восстановление городов. К концу четвертой пятилетки было построено около 100 млн кв. м. жилой площади, однако жилья катастрофически не хватало.

В политической системе СССР ведущую роль стал играть Совнарком, преобразованный в марте 1946 г. в Совет Министров СССР. Внутри Политбюро складывается узкий круг приближенных к Сталину, который и решал важнейшие вопросы жизни страны. Высшие органы в партии и государстве возглавлял лично Сталин. После войны советский вождь опять начал опасаться усиления влияния военных. Инструментом восстановления равновесия стали репрессии против высшего руководства армии. На протяжении 1946 — 1952 гг. были сфабрикованы показательные процессы по «делу авиаторов», «ленинградскому делу», «мингрельскому делу» и др.

Вместе с тем наращивал темпы процесс обновления высших партийных органов. В октябре 1952 г., впервые за последние 13 лет, состоялся XIX съезд партии, на котором произошло переименование ВКП (б) в КПСС. Изменение названия партии ставило точку в процессе исторической трансформации ленинского большевизма в советскую практику сталинизма.

Ликвидация последствий войны стала важнейшей задачей советского общества в первые послевоенные годы. Несмотря на крайне тяжелое экономическое положение, советское правительство стало больше внимания уделять развитию науки, понимая значение этой сферы для СССР в условиях нарастающей конфронтации с развитыми странами Запада. Основной упор в деятельности научных коллективов делался на развитие оборонного комплекса, наращивание военного потенциала страны.

В августе 1945 г. был образован специальный комитет по созданию атомной бомбы. В результате трех лет интенсивной работы была создана первая советская атомная бомба, испытание которой прошло 29 августа 1949 г. на ядерном полигоне под Семипалатинском.

Под пристальным партийно-государственным контролем находились не только те отрасли науки, которые работали «на оборонку», но и любые другие, где предполагалось даже малейшее отклонение от генеральной линии.

На сессии ВАСХНИЛ (август 1948 г.) академиком Т. Лысенко были объявлены ошибочными и даже вредными генетика и молекулярная биология. Оригинальные идеи компенсировались многотысячными тиражами собраний сочинений Ленина и Сталина, более чем 34 млн экземпляров «Краткого курса истории ВКП(б)». Кульминацией идеологической работы стала развернувшаяся в стране кампания борьбы с космополитами, направленная в первую очередь против интеллигенции.

В области литературы первый удар был нанесен по журналам «Звезда» и «Ленинград». Основными объектами для критики были избраны два популярных в СССР писателя: сатирик М. Зощенко и поэтесса А. Ахматова. Продолжали развиваться наметившиеся до войны опасные для искусства тенденции псевдогероизма и мелкотемья.

Единственная тема в искусстве, которой в большей степени удалось избежать политической конъюнктуры, оставалась тема войны, нравственных и физических испытаний народа. Военной теме были посвящены повести «Звезда» Э. Казакевича, «За правое дело» В. Гроссмана, «Балтийское небо» Б. Чуковского, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Я убит подо Ржевом» А. Твардовского, «Враги сожгли родную хату» М. Исаковского и др.

В архитектуре после войны продолжал доминировать стиль, получивший ироничное определение «советский ампи́р». В послевоенные годы в Москве и других городах началось активное строительство т. н. «сталинских домов» — высотных помпезных зданий, перегруженных колоннами и декоративной отделкой. Однако в таких домах могли жить лишь

представители советской элиты, тогда как все остальное население по-прежнему ютилось в бараках и коммуналках.

В 1940—1950 гг. миллионы советских людей были лишены возможности объективной оценки происходящих в обществе процессов, оторваны от реальной власти, легко поддавались на идеологические манипуляции. Исторический парадокс заключался в том, что после пережитого на войне, при заметном росте образованности населения и расширении материальной базы культуры в послевоенное время в советском обществе процесс морально-психологического распада личности не прекращался.

2. Международные отношения и внешняя политика СССР в 1945—1953 гг.

Вторая мировая война привела к коренным изменениям соотношения сил в мире и положении Советского Союза на международной арене. После 1945 г. практически ни одна серьезная международная проблема не могла быть решена без участия СССР. На Ялтинской и Потсдамской конференциях произошел фактический раздел мира на сферы влияния. Западные союзники СССР по антигитлеровской коалиции признали приоритет Советского Союза в странах Восточной Европы. Они вошли в сферу особых интересов СССР.

Послевоенные амбиции Советского Союза иногда оказывались весьма завышенными. После окончания войны Советский Союз предпринял меры по укреплению своих позиций в Иране. В декабре 1945 г. при советской поддержке в северных провинциях Ирана были провозглашены Автономная Республика Азербайджан и Курдская Народная Республика. В начале 1946 г. США и Великобритания вынуждены были оказать давление на СССР с требованием вывести войска из северного Ирана.

На Дальнем Востоке неудачей закончились планы СССР по оккупации северной части острова Хоккайдо. В послании Трумэну от 16 августа 1945 г. Сталин предлагал включить эту территорию в район сдачи японских вооруженных сил советским войскам в качестве советской зоны оккупации. Американский президент это предложение советского лидера отклонил. Соединенные Штаты имели план установления единоличного контроля над послевоенной Японией.

Таким образом, после завершения второй мировой войны СССР и США все в большей степени отдаляются друг от друга. Плодотворное сотрудничество в годы войны осталось в прошлом. Политический курс двух великих держав все в большей степени поляризировался. Идеологическое противостояние породило атмосферу враждебности на мировой арене.

Довольно скоро отношения между СССР и его союзниками по антигитлеровской коалиции начали обостряться. СССР и США приняли на вооружение концепции двухполюсного мира и встают на путь жесткой конфронтации. Для характеристики отношений между ними все чаще используется термин «холодная война». Точкой отсчета начала «холодной

войны» среди историков принято считать фултонскую речь У. Черчилля 5 марта 1946 г. Для защиты европейской цивилизации от коммунистической угрозы, по мнению У. Черчилля, необходимо создание «братской ассоциации народов, говорящих на английском языке», для координации действий, прежде всего в военной области.

12 марта 1947 г. американский президент Трумэн призвал к осуществлению «доктрины сдерживания» в отношении СССР. Американская политика «сдерживания коммунизма» в том же 1947 г. была дополнена экономической программой правительства США. Ее основой стал разработанный летом 1947 г. «план Маршала». 5 июня 1947 г. государственный секретарь США Дж. Маршалл заявил, что для укрепления европейских демократий им необходимо оказать срочную финансовую и экономическую помощь, с тем, чтобы государства континента снова обрели «экономическое здоровье, без которого невозможны ни стабильность, ни мир».

Советский Союз отказался участвовать в «плане Маршала» и настоял на принятии аналогичных решений правительствами стран Восточной Европы, входивших в его сферу влияния. Одновременно был ускорен процесс перехода власти в руки коммунистов в этих странах; к концу 1948 г. он, в основном, был завершен.

В качестве предварительного условия предоставления помощи по «плану Маршала», американцы потребовали выведения коммунистов из состава правительств. К 1948 г. в правительствах стран Западной Европы коммунистов уже не было. Таким образом, к середине 1947 г. в Европе окончательно сформировались два типа внешнеполитической ориентации: просоветская и проамериканская. Было положено начало послевоенному политическому и экономическому расколу Европы. «План Маршала» был удостоен весьма резкого осуждения со стороны сталинского руководства СССР.

Раскол Европы немедленно отразился на важнейшем вопросе в первые послевоенные годы — вопросе о судьбе Германии. Одним из камней преткновения между бывшими союзниками являлся репарационный вопрос. 25 мая 1946 г. правительства США и Англии официально объявили о полном прекращении любых репарационных поставок в СССР из своих зон. Вскоре к этому решению присоединилась и Франция. Накал борьбы по германскому вопросу между бывшими союзниками неуклонно нарастал. Уже в 1946 г. подверглись ревизии Потсдамские соглашения: происходило слияние американской и английской зон оккупации в одну — Бизонию. В 1948 г. уже все три зоны оккупации западных стран были слиты в одну. Пользуясь тем, что в соглашении о статусе Берлина не были предусмотрены конкретные обязательства СССР по обеспечению транспортных связей его западных секторов с западными зонами оккупации, СССР, в ответ, 24 июня 1948 г. перекрыл дороги, ведущие из Берлина на запад. Началась блокада Берлина — первая открытая конфронтация СССР со своими бывшими союзниками.

После серии советско-американских переговоров, СССР согласился прекратить блокаду Берлина с 12 мая 1949 г.

Блокада Берлина ускорила процесс создания германского государства в западных зонах. 7 сентября 1949 г. западногерманский парламент утвердил конституцию страны и избрал президента ФРГ. Было провозглашено создание Федеративной Республики Германии. События в Восточной Германии, которая являлась советской зоной оккупации, развивались по аналогичному сценарию. На своей сессии 7 октября 1949 г. Национальный Совет провозгласил образование на территории Восточной Германии Германской Демократической Республики (ГДР). Таким образом, осенью 1949 г. произошел территориальный раскол Германии. Два германских государства стали принадлежать к разным социально-экономическим и политическим системам.

«Берлинский кризис» показал необходимость укрепления вооруженной мощи стран Запада и ускорил их военную интеграцию. 4 апреля 1949 г. в Вашингтоне был подписан договор о создании военно-политического союза — Организации Североатлантического договора (НАТО) между 12 государствами: США, Канадой, Англией, Францией, Италией, Бельгией, Голландией, Люксембургом, Норвегией, Данией, Исландией и Португалией.

Важнейшей формой противостояния СССР и США и их союзников становится гонка вооружений. В 1952 г. в США появилась водородная бомба. СССР ее создал в следующем году. С 1948 г. США начали строить межконтинентальные бомбардировщики, в СССР они появились в 1955 г. Используя большой технический задел, созданный немецкими специалистами в годы второй мировой войны, СССР и США развернули масштабные работы по созданию дальнобойных баллистических ракет.

На завершающем этапе войны советское руководство, решая основную для себя задачу создания пояса безопасности на западных границах СССР, должно было обеспечить установление в соседних странах дружественных Советскому Союзу режимов. В странах Восточной Европы начался процесс падения коалиционных правительств и установления коммунистического правления. В ноябре 1946 г. было сформировано коммунистическое правительство в Болгарии. В январе 1947 г. президентом Польши стал коммунист Б. Берут. С августа 1947 г. по февраль 1948 г. коммунистические режимы были установлены в Венгрии, Румынии и Чехословакии. В феврале-марте 1948 г. с новыми правительствами Румынии, Венгрии и Болгарии СССР подписал договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. С правительствами Чехословакии и Польши эти договоры были заключены еще в годы войны, соответственно 12 декабря 1943 г. и 21 апреля 1945 г.

Социалистические страны опирались не только на политическую и военную поддержку СССР, но и на экономическую. В этих целях в январе 1949 г. шесть стран — Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия создают Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

Позитивные для Советского Союза изменения к концу 40-х годов произошли на Дальнем Востоке. 1 октября 1949 г. была провозглашена Китайская Народная Республика (КНР). Советско-китайские отношения после образования КНР почти в течение целого десятилетия были самыми дружественными. После образования КНР соотношение сил на Дальнем Востоке коренным образом изменилось в пользу социализма, что немедленно отразилось на ситуации на Корейском полуострове.

Корея с 1910 г. являлась японской колонией. В августе 1945 г. между СССР и США была достигнута договоренность, что для принятия капитуляции японских войск советские войска войдут в северную часть Кореи, американские — в южную. Линией раздела полуострова являлась 38 параллель. Впоследствии СССР и США не смогли прийти к согласию по вопросу о будущем правительстве Кореи. По результатам, прошедших на юге Кореи 10 мая 1948 г. выборов, была образована Республика Корея. В противовес, 9 сентября 1948 г. на севере полуострова была провозглашена Корейская Народная Демократическая Республика (КНДР).

Предложение начать войну на Корейском полуострове, т. е. «прощупать Южную Корею штыком» исходило от северокорейского лидера Ким Ир Сена, который в 1949—1950 гг. неоднократно приезжал к Сталину на переговоры по поводу увеличения военной помощи КНДР. Сталин колебался. В конечном итоге, после консультаций с Мао Цзэдуном, который поддержал северокорейский план, Сталин через некоторое время одобрил замысел Ким Ир Сена.

Утром 25 июня 1950 г. армия КНДР вторглась на Юг страны. 7 июня Совет Безопасности принял решение об образовании сил ООН. Кроме США свои войска в Корею послали 15 других государств, но 2/3 всех сил ООН составляли американские части. Вмешательство войск ООН привело к перелому в войне на Корейском полуострове. В январе 1951 г. наступление армии КНДР и китайских добровольцев было остановлено в районе Сеула. Впоследствии инициатива переходила то к одной, то к другой стороне. В итоге, 27 июля 1953 г. было подписано соглашение о прекращении огня.

Советский Союз, хотя во многом не прямо, а посредственно, принимал самое активное участие в событиях на Корейском полуострове. СССР снабжал армию КНДР и китайских добровольцев оружием, боеприпасами, транспортными средствами, горючим, продовольствием, медикаментами. Большая группа советских военных советников (по некоторым данным около 5 тыс. офицеров) находилась в Кореи, оказывая помощь северокорейским войскам и китайским добровольцам.

Корейская война породила серьезнейший кризис в международных отношениях, превратилась в схватку сверхдержав эпохи «холодной войны». В советско-американской конфронтации стали обнаруживаться элементы прямого военного столкновения. Существовала опасность применения в ходе этой войны сверхмощного оружия и превращения ее в полномасштабную

мировую войну. Война в Корее показала непримиримость двух противоборствующих систем.

3. СССР в 1953—1964 гг.: время надежд и утраченных иллюзий

5 марта 1953 г. умер Сталин. Пост Председателя Совета Министров СССР занял Г. Маленков. Секретариат ЦК КПСС возглавил Н. Хрущев. Новое политическое руководство Советского Союза отчетливо понимало неизбежность преобразований. Были сделаны первые попытки по демократизации общественно-политической жизни. Регулярно стали проводиться партийные пленумы. В этом проявился некоторый поворот от культа личности к коллективному управлению.

26 июня 1953 г. во время заседания Совета Министров Л. Берия был арестован по обвинению в шпионаже и заговоре с целью захвата власти. Вскоре по приговору Специального судебного присутствия Верховного суда СССР он и его ближайшие сподвижники были расстреляны.

Больше всех от падения «врага коммунистической партии и советского народа» выиграл Н. Хрущев. В сентябре 1953 г. он был избран Первым секретарем ЦК КПСС.

В процессе борьбы за власть Н. Хрущев постепенно перехватил у своих соперников преобразовательную инициативу. В это время тема репрессий и отношения к Сталину, получив дальнейшее развитие, постепенно становится главной в жизни общества. В рассматриваемый период обозначилось ускорение процесса реабилитации.

Определяющее значение в разоблачении преступлений Сталина и его окружения имел состоявшийся в феврале 1956 г. XX съезд КПСС. В ночь с 24 на 25 февраля, на последнем, закрытом, заседании первого в постсталинский период партийного форума, Н. Хрущев выступил перед делегатами с докладом «О культе личности и его последствиях». Своеобразное развитие доклад Хрущева на XX съезде получил в постановлении ЦК КПСС от 30 июня 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий», ставшем на последующее 30-летие основой интерпретации проблем сталинизма и оценки самого И. Сталина в советской историографии.

Значимость политических решений XX съезда КПСС была неоспоримой. Возвращение в 1956—1961 гг. доброго имени почти 700 тыс. простым коммунистам и беспартийным свидетельствовало, что реабилитация после партийного форума стала приобретать поистине массовый характер. Были реабилитированы также ряд видных деятелей армии и партии: В. Блюхер, М. Тухачевский, И. Якир, С. Косиор, П. Постышев, Я. Рудзутак, В. Чубарь, Р. Эйхе и другие.

Проявлявшиеся в процессе реформирования трудности, просматривавшаяся несостоятельность многих предлагаемых программ

усиливали общественное безразличие и вели к падению авторитета Хрущева. В подобной ситуации советский лидер возвратился к разоблачениям «культа личности», возобновил процесс десталинизации на XXII съезде КПСС (октябрь 1961 г.).

Сформулированное в резолюции XXII съезда положение о том, что «партия сказала народу всю правду о злоупотреблениях в период культа личности», указывало на то, что тема сталинизма закрыта и дальнейшему обсуждению не подлежит.

В первое послевоенное десятилетие экономика СССР переживала кризис. Первой попыткой реформирования сельского хозяйства явились решения сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС. Согласно им с колхозов была списана задолженность, повышены закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, более чем в 2 раза снижены налоги на подсобные крестьянские хозяйства.

Однако экономические меры, по инициативе Маленкова впервые в советской истории примененные в отношении села, требовали времени и корректировки. Резкого увеличения производства зерна за счет повышения урожайности старопахотных земель быстро достичь было невозможно. Программа преобразований сельского хозяйства Хрущева несколько отличалась от стратегического замысла Маленкова. Он предложил именно быстродействующий способ решения важнейшей — зерновой — проблемы. В конце февраля — начале марта 1954 г. на очередном пленуме ЦК было принято решение об освоении целинных и залежных земель Северного Казахстана, Сибири, Алтая и Южного Урала, а также некоторых районов Поволжья и Северного Кавказа.

Широкое вовлечение в хозяйственный оборот целинных и залежных земель позволило в короткий срок существенно увеличить валовой сбор зерна. В рекордном урожае зерновых 1956 г. (125 млн т.) доля целинного хлеба составила 40 %. Однако в конечном счете, вопреки всем усилиям, добиться желаемой стабильности и закрепиться на уровне сверхурожаев первых лет эксплуатации целинных земель не удалось: в неурожайные годы здесь не могли собрать даже посевной фонд.

В 1957 г. был выдвинут лозунг в течение двух—трех лет догнать и перегнать США по производству животноводческой продукции. Экономический волюнтаризм отозвался серьезными последствиями для развития животноводства. Вскоре нелепое «соревнование» Советского Союза с Соединенными Штатами по производству продукции животноводства закончилось: в 1964 г. производство мяса в СССР достигло всего лишь 8,3 млн т.

Параллельно на селе шло «слияние двух форм собственности в одну»: колхозы совершенно необоснованно преобразовывались в совхозы. В результате подобных мероприятий колхозный строй был сильно подорван: к 1955 г. насчитывалось 83 тыс. колхозов, в 1958 г. — 78 тыс., а в 1960 г. — 45 тыс.

Началось наступление на личные подсобные хозяйства колхозников и рабочих. Ответом на обозначившиеся тенденции в развитии личных подсобных хозяйств и в целом в сельскохозяйственной политике советского руководства в конце 1950-х гг. стал массовый «исход» сельского населения в города, где уровень жизни был значительно более высоким. Производившейся с 1958 г. выдачей жителям села паспортов, т. е. обретенной ими свободой передвижения, в 1960—1964 гг. воспользовались 7 млн человек (причем 6 млн составляла молодежь).

В рассматриваемый период значительные изменения касались не только аграрного сектора, но и других отраслей экономики. Большое внимание уделялось промышленности. Восстановление приоритета тяжелой индустрии нашло отражение уже в планах шестой пятилетки (1956—1960 гг.) и «наложившейся» на нее семилетки (1959—1965 гг.).

Таким образом, к началу 1960-х гг. в СССР были созданы все основные компоненты индустриального общества т. е. в общих чертах была решена та историческая задача, которая стояла перед страной в начале века. Были достигнуты определенные результаты, которые касались, прежде всего, оборонной промышленности (испытана первая в мире водородная бомба, сконструирована межконтинентальная баллистическая ракета). Ошеломляющее впечатление на мировую общественность произвел осуществленный 4 октября 1957 г. вывод на околоземную орбиту первого в мире искусственного спутника. 12 апреля 1961 г. был запущен космический корабль «Восток», который пилотировал Юрий Гагарин.

Не меньше, чем научно-технический прогресс, Хрущев рассчитывал на административные реорганизации. Еще в марте 1953 г. произошло объединение ряда союзных министерств (их число сократилось с 51 до 25). В мае 1957 г. был взят курс на замену отраслевой (вертикальной) системы управления промышленностью и строительством на территориальную (горизонтальную). В ходе реформы более 3,5 тыс. предприятий было передано из общесоюзного в республиканское подчинение. В 1962—1963 гг. совнархозы были укрупнены (их осталось 47). Потребовалось создание республиканских совнархозов, а затем Высшего Совета народного хозяйства СССР. Управление становилось все более громоздким и неуклюжим.

Хрущев не ограничился попытками перестройки собственно хозяйственных органов. В 1962 г. была осуществлена реорганизация партийного руководства народным хозяйством: в границах существующих областей вместо одной создавались две партийные организации — промышленная и сельская, а соответственно промышленный и сельский обкомы КПСС. По аналогичному производственному принципу были также перестроены советские, профсоюзные и комсомольские органы.

С середины 1950-х гг. стала претворяться в жизнь программа мер, направленных на подъем жизненного уровня населения. В 1956 г. законом о пенсиях по возрасту для рабочих и служащих их размер увеличивался вдвое и одновременно снижалась планка пенсионного возраста (60 лет для мужчин

и 55 лет для женщин). Принципиально изменилось положение колхозников. Выдача сельским жителям паспортов стала своеобразным символом их избавления от бесправия. В 1956 г. они получили гарантированный минимум оплаты труда (часть ее выдавалась в качестве ежемесячного аванса, а в конце года производился окончательный расчет). В 1964 г. для колхозников была введена пенсия.

Наиболее значительные успехи в социальной сфере были достигнуты в жилищном строительстве. Во второй половине 1950-х — начале 1960-х гг. почти четверть населения страны (54 млн человек) переселилась в новые квартиры-«хрущевки» (впоследствии эти 5-этажные панельные дома будут презрительно прозваны «хрущобами»). Жилищная проблема была смягчена, но окончательно ее решить не удалось.

Укреплялась материальная база науки, образования, здравоохранения, культуры. В частности, была отменена плата за обучение в средней школе и вузах (введена в 1920-е гг.).

В то же время на рубеже 1950—1960-х гг. по мере ухудшения экономической ситуации в стране все более отчетливой становилась тенденция решать возникающие проблемы за счет трудящихся. Первым шагом в этом направлении была денежная реформа. С 1 января 1961 г. в обращение вводились новые купюры. Обмен «старых» денег производился в пропорции 10:1. Проведенная деноминация вызвала инфляцию и понижение заработной платы. Вместе с тем с 1 июня 1962 г. были повышены цены на мясо и мясные изделия, а также на масло (соответственно на 30 % и 25 %). Подобные решения вызывали недовольство и приводили к стихийным протестам рабочих. В 1959—1962 гг. с помощью войск были подавлены выступления рабочих в Темиртау, Новочеркасске, Москве, Ленинграде, Кемерово, Иваново, Донбассе.

В целом хрущевская «оттепель» представляется весьма сложным явлением. Безусловно, Хрущевым была предпринята серьезная попытка модернизации общественной жизни страны. Встав на путь либерализации, он задал импульс развитию знаковых политических процессов (особое место здесь занимает десталинизация). Однако, основываясь на позициях коммунистической идеологии, Хрущев и руководство партии не были готовы и не стремились к радикальным переменам. К середине 1960-х гг. недовольство экономической политикой Хрущева стало почти всеобщим. На фоне безразлично-равнодушной отстраненности народа против Хрущева выступила жаждавшая стабильности партийно-государственная бюрократия и смяла его. В октябре 1964 г. пленум ЦК КПСС освободил Никиту Сергеевича Хрущева от занимаемых должностей «в связи с преклонным возрастом и состоянием здоровья». Хрущев был отправлен на персональную пенсию, и его имя было надолго изъято из советской истории.

4. Международное положение и внешняя политика Советского Союза в 1953—1964 гг.

Новое советское политическое руководство, пришедшее к власти после смерти И. Сталина, проявило стремление к некоторым изменениям, к «оттепели» в международных отношениях. Понимая важность выхода из тупика «холодной войны», оно начинает предпринимать некоторые меры по снижению уровня военного противостояния. Хотя следует отметить, что в основе своей состояние «холодной войны» в середине 1950-х гг. продолжало оставаться стержнем международных отношений. Внешнеполитический курс советского руководства в этот период характеризовался непоследовательностью и колебаниями. Борьба за власть, противоречия внутри руководства страны накладывали свой отпечаток на внешнюю политику СССР.

В первой половине 50-х годов главной проблемой в отношениях между Востоком и Западом оставался «германский вопрос». Опираясь на поддержку советского руководства, правительство ГДР пошло на такую меру, как обнесение Западного Берлина бетонной стеной. В одну ночь с 12 на 13 августа 1961 г. силами 400 тысяч военнослужащих Народной Армии ГДР была воздвигнута стена и возведены заграждения из колючей проволоки протяженностью примерно 2 700 км. Почти на три десятилетия берлинская стена превратилась в символ конфронтации двух враждующих систем — социалистической и капиталистической.

Однако пиком противостояния между мировыми системами явились события, последовавшие год спустя, осенью 1962 г., получившие название «карибский кризис». Обнаружение американской разведкой советских ракет на Кубе вызвало резкую реакцию правительства США. 22 октября президент Дж. Кеннеди объявил о начале морской блокады Кубы и потребовал в кратчайшие сроки демонтировать и вывезти ракеты.

Вооруженные силы сторон были приведены в полную боевую готовность. Мир оказался на грани ядерной катастрофы. После интенсивных переговоров, путем обмена посланиями между руководителями государств, взаимных уступок, кризис удалось преодолеть. 28 октября Советское правительство заявило о готовности демонтировать ракеты в обмен на обязательство США не вторгаться на Кубу. 20 ноября президент Дж. Кеннеди объявил о прекращении морской блокады Кубы. Состояние боевой готовности было отменено. Наметился, хотя и медленно протекавший, процесс улучшения отношений между государствами, принадлежавшими к различным системам. Это дало возможность подписать важный договор между ядерными державами — о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой. Он был подписан в Москве 5 августа 1963 г.

В целом изменения, которые произошли в советской внешней политике за 1953—1964 гг., не поддаются однозначной оценке. С одной стороны, нельзя не заметить их новизну. С другой, — было бы неверно преувеличивать их значение. Они привели лишь к временному смягчению международной обстановки, но не к коренному изменению к лучшему в отношениях между государствами.

Важное внимание новое советское руководство уделяло делам внутри социалистического лагеря. Укреплялись связи с Китаем. 1953—1956 гг. стали периодом плодотворного советско-китайского сотрудничества по всем направлениям. До 1956 г. Китай, в плане отношений с СССР, занимал привилегированное положение среди стран социалистического лагеря.

Непросто проходил процесс урегулирования отношений с Югославией. В ходе переговоров Н. Хрущев по всем вопросам поддержал И. Тито. По их итогам 2 июня 1955 г. была подписана совместная декларация. Одно из ее важнейших положений — признание Советским Союзом за Югославией права выбирать ту или иную модель социализма. При этом Югославия оставалась нейтральной страной. Кроме всего прочего она получала значительную советскую экономическую помощь. Значение белградской декларации трудно переоценить. СССР отказывался, по крайней мере в отношении одной отдельно взятой страны, от насаждения советской модели социализма.

16 июня 1953 г. в столице ГДР началась стихийная демонстрация рабочих на почве снижения заработной платы. Ее поддержали сотни тысяч берлинцев. Демонстрации начались и в других городах ГДР. Массовые выступления населения социалистической Германии на следующий день, 17 июня, были подавлены советскими войсками.

Спустя три года, в июне 1956 г., тревожная ситуация сложилась в Польше. 28-29 июня в Познани первоначально мирная демонстрация рабочих и служащих ряда крупных предприятий города, проходившая под лозунгами «Свободы!», «Хлеба!», «Бога!», «Долой коммунизм!», постепенно переросла в уличные эксцессы, а затем в ожесточенную перестрелку демонстрантов и военнослужащих воеводского управления общественной безопасности. Стихийное выступление познанских рабочих было подавлено регулярными войсками. В ходе кровопролитных столкновений погибло более 70 и ранено около 500 человек.

В октябре 1956 г. взрывоопасная ситуация сложилась еще в одной социалистической стране — Венгрии. 23 октября состоялась массовая демонстрация жителей венгерской столицы. Большая часть политического руководства СССР усматривала в венгерском восстании и последующих событиях отход от основополагающих советских образцов, ущемление престижа Советского Союза и настаивала на силовом восстановлении прежних порядков. И 27 октября Министерство обороны СССР и Генеральный штаб приступили к разработке военной операции в Венгрии. Вооруженное вмешательство Советского Союза в венгерские события оставило негативный след в послевоенной истории Восточной Европы. Несколько лет «венгерский вопрос» был предметом обсуждения в ООН. Пострадал международный престиж СССР.

Решение XX съезда КПСС (февраль 1956 г.) и особенно сделанные в документах выводы о появившихся возможностях избежать новой мировой войны, о мирном сосуществовании государств с различным общественно-

политическим строем встретили непонимание со стороны китайских коммунистов. Непрекращающаяся критика в Китае Советского Союза и его руководства, которые обвинялись в ревизионизме, отступлении от марксизма-ленинизма во внешней политике, предательстве международной пролетарской солидарности, превращении СССР в «социал-империалистическое государство» и т. д. привела к перенесению идеологических разногласий на межгосударственные отношения. Начало этому положил отзыв Советским Союзом всех специалистов из КНР. СССР потребовал возвращения всех кредитов, предоставленных Китаю начиная с 1950 г. Вскоре стороны перешли к открытой конфронтации по всем направлениям.

Раскол между СССР и КНР коснулся всего социалистического лагеря, где сразу же произошло расслоение на сторонников и противников той или другой стороны. Ситуация внутри социалистического лагеря являлась предметом каждодневной заботы советского правительства. Задаче сплочения социалистических стран должно было служить постоянно расширяющееся экономическое сотрудничество между ними. Во второй половине 1950-х гг. СССР помогал другим социалистическим странам в строительстве более 480 предприятий и отдельных цехов. Во второй половине 1950-х — начале 1960-х годов велась энергичная работа по координации народнохозяйственных планов Советского Союза и других стран социализма. Важная роль в этом принадлежала Совету Экономической Взаимопомощи. Интенсивно развивалось сотрудничество по важнейшим направлениям: в области энергетики, машиностроения, черной металлургии, сельского хозяйства и т. д. Советский Союз являлся важнейшим поставщиком многих видов сырья и промышленного оборудования для социалистических стран. Шел процесс строительства нефтепровода «Дружба» для поставок советской нефти в страны Восточной Европы и энергосистемы «Мир». Страны СЭВ занимали 18 % территории земного шара, в них проживало 10 % населения планеты. После завершения послевоенного восстановительного процесса экономика стран СЭВ динамично развивалась, хотя в этом процессе были и немалые трудности, объясняющиеся командно-административными методами управления. Если в 1960 г. на долю стран входивших в СЭВ приходилось 28,5 мирового промышленного производства, то в конце 60-х годов уже 33 %. Они производили промышленной продукции больше чем США и в два раза больше чем все страны, входившие в западноевропейский «Общий рынок».

Советская внешнеполитическая доктрина 1953—1964 гг. предусматривала активный поиск взаимопонимания, налаживание добрососедских отношений со всеми государствами. Видное место в этом процессе принадлежало развивающимся странами, государствам «третьего мира». К ним относились страны, освободившиеся от колониальной и других форм зависимости и ставшие на путь независимости. Как правило, власть в этих странах принадлежала национальной буржуазии. Однако лидеры

некоторых из них заявляли, что поддерживают социалистический выбор своих стран. В основе сотрудничества развивающихся стран с Советским Союзом лежало стремление получить поддержку на международной арене, экономическую и военную помощь.

В середине 1950-х годов Советский союз оказался вовлеченным в острейший кризис на Ближнем Востоке. В июле 1956 г., после того как США отказались финансировать строительство Асуанской плотины, центрального объекта программы экономического развития страны, Египет национализировал Компанию Суэцкого канала. Этот шаг вызвал острую ответную реакцию со стороны западных стран. В ночь на 30 октября 1956 г. 100-тысячная израильская армия вторглась в пределы Египта. Днем английская и французская авиация подвергла бомбовому удару египетские города. 5 ноября войска Англии и Франции высадились в египетском порту Порт-Саид и начали оккупацию зоны Суэцкого канала. Под нажимом СССР и США военные действия в зоне Суэцкого канала были прекращены, а в конце 1956 г. — начале 1957 гг. иностранные войска были выведены с территории Египта. Позиция, занятая СССР во время Суэцкого кризиса, повысила его авторитет в арабском мире. В октябре 1958 г. Советский Союз заключил с Египтом соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве.

Все больше внимание советская внешняя политика уделяла Африканскому континенту. Советский Союз наладил тесные связи с Гвинеей, Ганой, Мали, поддержал борьбу алжирского народа за независимость в 1954—1962 гг., а затем стал одним из наиболее близких союзников Алжирской Народной Республики. Однако неудачей закончилась попытка Советского Союза установить свое влияние в тропической Африке путем налаживания тесных связей с премьер-министром, провозгласившим в 1960 г. независимость Конго (современный Заир) П. Лумумбой. Лумумба был свергнут и убит.

Таким образом, соперничество сверхдержав явилось одной из причин многочисленных региональных конфликтов среди развивающихся стран, усложняло поиски их урегулирования.

5. Советское государство и общество в 1964—1985 гг.

Отстранение Н. Хрущева от власти в октябре 1964 г. стало рубежом политической истории Советского Союза. Среди причин отставки Н. Хрущева можно выделить объективные причины — снижение темпов экономического роста, отсутствие продуманного перспективного плана развития страны, непоследовательность преобразований, подрывавшие влияние Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР, и субъективные факторы — обострение взаимоотношений между Н. Хрущевым и представителями партийной, военной и промышленной элит. Устранив страх репрессий, Н. Хрущев не смог создать новую эффективную систему взаимодействия внутри партийной элиты. Стиль его политического

поведения, названный волюнтаризмом, непоследовательность и противоречивость действий вызывали явное недовольство партноменклатуры. Правящий слой, почувствовав угрозу своей стабильности в период кадровых перетрясок и управленческой чехарды, поспешил избавиться от активного лидера.

14 октября 1964 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором Первым секретарем ЦК был избран Л. Брежнев, а Председателем Совета Министров А. Косыгин. Преемник Н. Хрущева на посту руководителя правящей партии должен был стать гарантом стабильности партийной номенклатуры.

В основе деятельности нового руководства лежали три главных принципа: стабилизация кадров; постепенный рост жизненного уровня населения; поддержание согласия между всеми уровнями партийной и государственной элит.

Во второй половине 1960-х гг. партийное руководство, отказавшись от провозглашенного ранее форсированного продвижения к коммунизму в ближайшие 20 лет, разрабатывает новую теоретико-идеологическую концепцию «развитого социализма». Впервые вывод о вступлении СССР в фазу «развитого социализма» прозвучал в докладе Л. Брежнева, посвященном 50-летию Октябрьской революции. Главный постулат новой концепции исходил из того, что на пути строительства коммунистического общества существует промежуточный этап — «развитой социализм». Достижения СССР в политической, экономической, социальной и духовной сферах жизни должны были служить доказательством того, что страна вступила в эту стадию. В основе этой теоретической конструкции лежала и идея создания новой исторической общности — «советский народ», отличавшейся относительной однородностью, а соответственно и бесконфликтностью дальнейшего развития.

Учение о «развитом социализме» было взято на вооружение пропагандой и объявлено крупнейшим вкладом в теорию марксизма-ленинизма. Устранив лозунг «развернутого строительства коммунизма», и представив «развитой социализм» вершиной человеческой цивилизации, идеологи исключали возможность критики реального положения в стране, с другой стороны, получили теоретическую базу для сопоставления «преимуществ развитого социализма» перед «загнивающим капитализмом». Концепция «развитого социализма» была закреплена в Конституции, принятой в 1977 г.

Противоречивость общественно-политической жизни страны в 1970-х — 1980-х гг. выражалась в несоответствии официальных установок на демократизацию общественной жизни реальному положению дел. В этот период начались открытые гонения на инакомыслящих, ужесточился партийный контроль над всеми сторонами жизни советских людей, возросла так называемая «предупредительно-профилактическая» деятельность КГБ. Подавлялись любые попытки противодействия системе.

Тяжелая болезнь Л. Брежнева и его отход от активных государственных дел во второй половине 1970-х гг. нарушили шаткое равновесие в правящей верхушке. Началась скрытая борьба партийных группировок за перераспределение властных полномочий.

В конце 1970-х — начале 1980-х гг. все явственнее стал ощущаться кризис в политической жизни страны. Руководство страны оказалось неспособно оценить назревшие перемены и принять адекватные меры.

После смерти Л. Брежнева 10 ноября 1982 г. на внеочередном Пленуме ЦК КПСС Генеральным секретарем ЦК партии был избран Ю. Андропов. Для движения вперед, по его мнению, необходимо было устранить недостатки системы, получившие широкое распространение в предыдущий период, «навести порядок в стране». Наведение порядка предполагало укрепление вертикали власти и борьбу с коррупцией на всех уровнях государственного управления.

Усиление государственного контроля над всеми сферами общественно-политической жизни страны выразилось в ужесточении внутривнутриполитического курса. В конце 1982 г. началась акция КГБ СССР по «активному пресечению деятельности негативных политических групп», активизировалась борьба со злоупотреблением и коррупцией.

Параллельно с укреплением рычагов государственного регулирования шло обновление теоретического содержания господствовавшей идеологической концепции «развитого социализма». В программной статье «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР» Ю. Андропов вместо констатации факта построения «развитого социализма» в СССР отметил: «Наша страна находится в начале этого длительного исторического этапа, который, в свою очередь, будет, естественно, знать свои периоды, свои ступени роста». В частных беседах он высказывался более радикально: «Какой там, к черту развитой социализм, нам до простого социализма еще пахать и пахать».

Стремительно ухудшавшееся здоровье Ю. Андропова усилило соперничество группировок в борьбе за власть. После смерти Ю. Андропова 9 февраля 1984 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран К. Черненко. Однако все понимали, что очередной тяжело больной генсек является фигурой компромиссной. 10 марта 1985 г. К. Черненко умер. На повестке дня встал вопрос не только о новом лидере, но и новом внутривнутриполитическом курсе.

ПЕРЕСТРОЙКА В СССР. РАСПАД СОВЕТСКОГО СОЮЗА КАК УНИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА (материал к практическому занятию)

К середине 80-х гг. в советском обществе назрел глубокий кризис системы. Все сильнее проявлялись негативные факторы планово-распорядительной экономики. Деграция и коррумпированность власти дискредитировали всю систему. Социальная неудовлетворенность породила тревожную ситуацию в духовно-нравственной сфере. Перед партийно-бюрократической элитой реально встала задача сохранения своей власти.

Начало более глубокого реформирования общества связано с именем М. С. Горбачева, ставшего в марте 1985 г. новым генеральным секретарем. Вначале он провозгласил курс на ускорение социально-экономического развития, но, когда стало ясно, что для “ускорения” объективных условий нет, в январе 1987 г. выдвинул концепцию перестройки. Она включала семь знаменитых лозунгов: еще раз повторенная идея ускорения; опора на творчество масс; внедрение экономических методов управления; поворот к науке; приоритет социальной сферы; очищение социалистической морали; придание социализму самых современных форм общественной организации.

Важнейшим инструментом преобразований стала объявленная сверху гласность, которая по замыслу властей должна была помочь обществу осознать глубину кризиса и выработать пути его преодоления. Пресса и телевидение вскрывали факты злоупотребления властью, поднимали проблемы экологии, но, прежде всего, сосредоточивали критику на партаппарате. Однако уже через два года перестроечной эйфории стало ясно, что реформы не идут и практических сдвигов нет. Более того, необдуманные акции первых лет уже привели к негативным последствиям. Антиалкогольная кампания (начата в мае 1985 г.) нанесла серьезный урон финансам страны; Чернобыльская катастрофа (26 апреля 1986 г.) сильно ударила по авторитету власти; ничего не получалось с объявленной демократизацией общества, и особенно самой партии.

В октябре 1987 г. один из высших партийных иерархов, первый секретарь Московского горкома партии Б. Н. Ельцин, неожиданно выступил с критикой хода перестройки. Противостояние радикал-реформаторских и консервативных сил становилось все отчетливее. Их непримиримость была связана с разным пониманием целей реформирования. Открытая схватка между ними вылилась в нашумевшую статью Н. Андреевой “Не могу поступаться принципами” (Советская Россия. 1988. 13 марта) и резкую отповедь в “Правде”. Реформаторы-антисталинисты одержали убедительную победу. Такой итог ознаменовал следующий этап критики истории советского общества. Она была распространена на Ленина и ленинизм, что ошеломило массовое сознание и облегчило распространение новых либеральных идей. На XIX партконференции (лето 1988 г.) была намечена глубокая реформа политической системы на основе отказа партии от своей

управленческой функции и передачи реальной государственной власти Советам.

Глобальные изменения в организации государственной власти в стране произошли в конце 1988 г., когда Верховный Совет изменил избирательную систему и принципы функционирования государственных органов в СССР. Был отменен выборный “блок коммунистов и беспартийных” с одним кандидатом на одно депутатское место. Выборы стали альтернативными и состязательными. На основе этих изменений весной 1989 г. были проведены выборы народных депутатов СССР, а весной 1990 г. — союзных республик и местных Советов. Однако, кроме этих выборов по территориальным округам на основе выдвижения были проведены выборы и от общественных организаций, поэтому большая часть руководящей номенклатуры попала в депутатский корпус, заняв одну треть его состава.

Между тем обстановка в стране обострялась. В 1988 г. произошли бурные события в Нагорном Карабахе, Сумгаите, в апреле 1989 г. — в Тбилиси. Внешне националистические, по сути они открыли сепаратистское движение окраинных республик. В условиях нарастающего кризиса власти осуществлялась политическая реформа — съезд народных депутатов утвердился как высший орган власти, а Верховный Совет стал постоянно действующим органом с многочисленными функциями.

I съезд народных депутатов СССР проходил в мае — июне 1989 г. и стал по своему эмоциональному воздействию событием национального масштаба. Радикально-демократическое меньшинство съезда образовало межрегиональную депутатскую группу (А. Д. Сахаров, Б. Н. Ельцин, Г. Х. Попов и др.) — первую организацию парламентской оппозиции. КПСС отстояла на съезде ст. 6 Конституции 1977 г. и сохранила монополию на власть. М. С. Горбачев стал Председателем Верховного Совета СССР, сохранив пост генсека. Но реальная власть постепенно уходила из рук партаппарата, единая КПСС фактически стала раскалываться на отдельные фракции. В марте 1990 г. на III съезде народных депутатов СССР была отменена ст. 6 Конституции о “руководящей и направляющей роли КПСС”, что означало распад всей политической системы. Горбачев добился на съезде избрания себя на пост Президента СССР (за него проголосовало менее 60 % депутатов). В середине 1990 г. прошли XXVIII съезд КПСС и I съезд КП России. Они не смогли выработать стратегию выхода из кризиса, престиж партии падал, начался массовый выход из нее. 1989 г. оказался годом, когда первоначальные перестроечные идеи в общественно-политическом развитии были исчерпаны.

В социально-экономическом развитии страны происходили не менее глубокие и драматичные изменения. В основу экономических преобразований второй половины 80-х гг. была положена новая инвестиционная и структурная политика в сфере производства, которая осуществлялась с помощью традиционных административных рычагов — постановлений и законов: о новых методах хозяйствования (1985), о

госприемке, о бригадном подряде (1986), о госпредприятии (1987, 1989), о кооперации (1988), об аренде (1989). Однако все эти решения в условиях ведомственного диктата деформировались под давлением аппарата и подзаконных актов.

Реальные сдвиги в экономической реформе произошли только в 1990 г., когда появились законы о малом предприятии, акционерных обществах, совместных предприятиях, коммерческих банках, что создало почву для развития коммерческих структур. Вопрос о земле так и не был решен, хотя колхозники получили право брать землю в наследственное пользование.

Экономическая реформа и перевод промышленности на рыночные рельсы привели к спаду производства, что отрицательно сказалось на потребительском рынке. Началось тотальное исчезновение товаров, ввели продуктовые талоны и другие формы ограничения торговли. Прокатилась волна табачных и водочных “бунтов”, вспышки хлебной истерии. Объективные экономические трудности усугублялись искусственным поддержанием обстановки дефицита. Деятели “теневой экономики” и политические силы, вступившие в жесткую борьбу за власть, были заинтересованы в дестабилизации общества и всеобщем хаосе. В стране расцвели спекуляция, черный рынок; мафиозные группы захватывали целые сферы в торговле и снабжении. Кризис 1990—1991 гг. в производстве и распределении привел к практически повсеместному введению карточной системы.

Положение усугублялось непродуманными экономическими мероприятиями правительства. В январе 1991 г. прошел “павловский” обмен денег — в трехдневный срок были обменены крупные купюры (50 и 100 руб.), что не дало никакого результата, но уничтожило в народе последние остатки доверия к власти. В апреле 1991 г. состоялось запоздалое повышение цен, лишь подхлестнувшее инфляцию.

Становилось очевидным, что обещанные экономические реформы проваливаются. В 1990 г. на XXVIII съезде партии были признаны рыночные отношения, но под контролем государства и с системой социальной защиты населения. Президент СССР катастрофически терял власть и авторитет. В начале 1991 г. соперничество союзного и российских лидеров достигло высшей степени. В его основе лежала борьба за власть и способ решения судьбы единого многонационального государства и существующего строя.

В условиях жестоких социальных потрясений и межнациональной розни решался вопрос, быть ли Советскому Союзу. В цепи национальных конфликтов добавились новые звенья — Фергана, Новый Узень (Казахстан), Кишинев, Сухуми. В январе 1990 г. на митингах в Баку звучали требования свержения Советской власти и выхода Азербайджана из СССР. В ответ союзные власти объявили чрезвычайное положение и ввели в Баку войска.

В марте — мае 1990 г. прошли выборы в законодательные органы власти союзных и автономных республик, что означало окончательный распад СССР. В Верховных Советах Литвы, Латвии, Эстонии, Грузии,

Армении и Молдавии подавляющее большинство получили националистические силы. Серия деклараций о государственном суверенитете союзных республик (первая — в ноябре 1988 г. в Эстонии) получила образное название “парад суверенитетов”. Он распространился и на многонациональную Россию — там летом — осенью 1990 г. союзными республиками объявили себя Татарстан, Северная Осетия, Дагестан, Якутия и ряд других, хотя реально их положение мало изменилось. Провозгласившие суверенитет республики объявили верховенство своих законов на своей территории и приостановили действие союзных, что получило название “война законов”.

Но решающий удар по целостности СССР был нанесен 12 июня 1990 г., в день принятия Декларации о российском государственном суверенитете. Теперь и регионы России повели с Центром упорную “войну законов”. В основе декларации лежало право распоряжаться собственностью, т. е. экономическая власть, что отразилось на народном хозяйстве. Распад единого народнохозяйственного комплекса становился необратимым, стремление республик к самостоятельности вынудило искать пути реформирования Союза и мучительно разрабатывать новый Союзный договор.

Союзные власти в январе 1991 г. в Вильнюсе и Риге попытались силой сдержать сепаратизм прибалтийских республик, что вызвало бурную негативную реакцию российского руководства. Конфронтация между Горбачевым и Ельциным приобрела непримиримый характер, обнаружив до поры замалчиваемые противоречия по линии “социализм—капитализм”. 17 марта 1991 г. прошел всесоюзный референдум о необходимости сохранения СССР. В нем приняло участие 80 % избирателей и более 3/4 из них ответило “да”. Однако политики всех уровней проигнорировали народное волеизъявление.

23 апреля 1991 г. Президент СССР и руководители девяти союзных республик приняли Заявление “9 + 1” о стабилизации обстановки и преодолении кризиса. С мая в подмосковной усадьбе Ново-Огареве шла разработка Союзного договора, содержание которого все более расходилось с требованиями, высказанными народом на референдуме. 12 июня 1991 г. Б. Н. Ельцин стал Президентом РСФСР. Несмотря на неприятие проекта нового Союзного договора противостоящими политическими силами, его подписание назначили на 20 августа 1991 г.

Однако 19 августа в стране было введено чрезвычайное положение, отстранен от власти М. С. Горбачев (позже выяснилось, что его изоляция в Крыму была чисто условной), для управления страной образовался Госкомитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). Руководители большинства республик заняли выжидательную позицию, и только российское руководство призвало “дать достойный ответ путчистам”. К зданию Верховного Совета РСФСР (Белого дома) были стянуты войска, которые должны были занять здание, разогнать парламент, произвести аресты. Но переворот не удался. Он был крайне плохо подготовлен, народ

отнесся к нему пассивно; все события, в которых приняло участие незначительное меньшинство населения столицы (30—70 тыс. чел.), происходили лишь в центре Москвы. Двусмысленной была роль войск (под командованием генералов П. С. Грачева и А. И. Лебеда) в районе Белого дома. Хотя штурм не последовало, акция по его защите состоялась. После гибели трех москвичей накал событий пошел на убыль. 21 августа войска стали покидать столицу, открылась чрезвычайная сессия Верховного Совета РСФСР, в Москву доставили “освобожденного” Горбачева, который охарактеризовал происшедшее как заговор и снял членов ГКЧП с их постов. Все они были арестованы. Горбачев вернулся к исполнению обязанностей Президента СССР, но реальная власть перешла в руки Президента России. В начале сентября 1991 г. V съезд народных депутатов СССР изменил существовавшую общественно-политическую систему и фактически инициировал распад СССР, признав независимость прибалтийских республик. Другие союзные республики также объявили о своей государственной независимости и стали укреплять суверенные границы.

Драматические события августа — сентября 1991 г. имеют две взаимоисключающие трактовки. В соответствии с первой в августе произошел государственный переворот, предпринятый элитой старого партаппарата с целью возврата к тоталитарной системе. Сторонники второй считают, что это была неудачная попытка дворцового переворота с целью сохранить в соответствии с волей народа Союз ССР, и именно действия после 22 августа носили антиконституционный характер, а подлинный переворот произошел на V съезде.

Итогом августовских событий стало устранение КПСС с политической арены. Б. Н. Ельцин подписал указ о приостановке ее деятельности, 17-миллионная партия исчезла без всякого сопротивления.

После августовских событий Горбачев пытался реанимировать Ново-Огаревский процесс, но ему противостояли фактически все руководители союзных республик, уже именовавших себя самостоятельными государствами. Еще больше положение осложнилось в связи с позицией, занятой Россией и Украиной. 1 декабря 1991 г. состоялся референдум в Украине, на котором была поддержана идея независимости. Это стало правовой основой для отказа от вхождения в любой союз. Ельцин же считал, что без Украины Союз невозможен. Довершили развал Союза Беловежские соглашения 8 декабря 1991 г., где Россия, Украина и Белоруссия заключили договор об образовании Содружества Независимых Государств (СНГ). 21 декабря 1991 г. на встрече в Алма-Ате, на которую Горбачев даже не был приглашен, 11 бывших советских республик объявили об окончательном прекращении существования СССР и создали СНГ с координационными функциями. 25 декабря Горбачев сложил с себя полномочия Президента СССР, и на Кремле был спущен красный флаг.

На практике ни одно из подписанных соглашений не выполнялось. Все государства СНГ стремились изолироваться. Бескровность распада СССР на

деле оказалась горькой иллюзией. Уже в 1992 г. конфликты на почве национально-государственного самоопределения привели к вооруженной борьбе в Молдавии и Приднестровье, в Грузии, Абхазии и Южной Осетии, в Таджикистане, в Северной Осетии и Ингушетии, в Чечне.

Все государства СНГ столкнулись с жесточайшим социально-экономическим и политическим кризисом, в связи с чем возник вопрос о необходимости интеграционных процессов на территории бывшего СССР.

Главной задачей советской внешней политики в годы перестройки было обеспечение благоприятных условий для реформ внутри страны, т. е. уменьшение конфронтации со всеми странами. Причем по мере нарастания внутренних проблем внешняя политика становилась все более гибкой и податливой. И если в 1985—1988 гг. еще делались попытки сохранить внешнеполитические принципы социализма, то в 1989—1991 гг. начался активный процесс сдачи всех позиций перед западными странами с целью получить их политическую и финансовую поддержку. В годы перестройки на уступки шел исключительно СССР, а его партнеры сохраняли свои позиции.

Идейной основой внешней политики Советского Союза стало выдвинутое Горбачевым “новое политическое мышление”, в рамках которого следовало переступить через разъединяющие национальные и классовые интересы и объединиться на основе общечеловеческих ценностей (сохранение окружающей среды, воздушного и водного бассейнов, ресурсов планеты). Миротворческий процесс, потрясший фундамент военно-стратегического паритета, был инициирован знаменитым Заявлением советского правительства от 5 января 1986 г., содержавшим “программу ядерного разоружения к 2000 году”.

В ходе установления партнерских отношений со странами Запада во время многочисленных зарубежных визитов Горбачева были решены три кардинальных вопроса: 1) о прекращении гонки вооружений и их частичном сокращении; 2) о выводе советских войск из Афганистана; 3) о расширении контактов между странами с различными социальными системами. Вопрос о разоружении состоял из двух основных частей: ликвидации в СССР и США ракет средней и меньшей дальности в Европе, а также проблемы стратегической оборонной инициативы (СОИ) президента Р. Рейгана. В ходе серии встреч М. С. Горбачева с Р. Рейганом, а затем Дж. Бушем в Рейкьявике, на Мальте, в Вашингтоне и Москве были подписаны соглашения о ликвидации к 1990 г. в Европе советских и американских ракет средней и меньшей дальности. Кроме того, Советский Союз в одностороннем порядке ликвидировал часть ракет средней дальности в Сибири и на Дальнем Востоке. Это было первое реальное сокращение целого класса вооружений, хотя СССР пошел на гораздо большие уступки, чем США, и оказался даже в худшем положении, чем до начала размещения ракет в Европе. Особо следует отметить переломный характер встречи на Мальте в декабре 1989 г., где Горбачев проявил готовность договориться по самым кардинальным

проблемам. Мальта стала местом, где был “сдан СССР и произошла его капитуляция в холодной войне”.

По аналогичному сценарию развивалась и ситуация в отношении СОВ. Советский Союз в течение трех лет требовал отказа США от ее развертывания, но в конце концов снял свои возражения. Однако и США пришлось отказаться от создания противоракетного зонтика над Северной Америкой из-за недостатка научно-технического потенциала. Вместе с тем из-за различия в подходах не удалось достичь успехов на переговорах о сокращении стратегических вооружений и на Венских переговорах о сокращении обычных вооружений в Центральной Европе.

Хотя советские лидеры понимали бесперспективность войны в Афганистане, они не могли завершить ее в короткие сроки по идеологическим причинам. Вывод советских войск завершился только в феврале 1989 г. В 1990 г. США наконец впервые в истории предоставили СССР режим наибольшего благоприятствования.

В 1989—1991 гг. во всех европейских соцстранах к власти пришли оппозиционные силы, что наложило отпечаток на международные отношения. В октябре 1990 г. ГДР перестала существовать и стала частью ФРГ. В марте 1991 г. начался вывод советских войск из восточноевропейских стран. Тогда же была ликвидирована военная организация стран Варшавского договора.

В целом период 1985—1991 гг. характеризовался кардинальными изменениями в международной обстановке. Исчезла конфронтация Восток—Запад, перестал существовать социалистический лагерь, была ликвидирована биполярная система мира.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И УКРАИНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

1. Становление Российской Федерации

В конце 1991 г. российское руководство перешло к радикальным политическим и экономическим преобразованиям. В октябре 1991 г. на V съезде народных депутатов России Ельцин выдвинул программу экономических реформ. В ее основе лежали методы “шокотерапии”, разработанные американским экономистом Дж. Саксом и дополненные группой “рыночников” во главе с Е. Т. Гайдаром. Программа реформ предусматривала введение с января 1992 г. свободных цен, включение механизма конкуренции, либерализацию торговли, приватизацию жилья и госпредприятий. На этом съезде Председателем Верховного Совета был избран Р. И. Хасбулатов. Вскоре Ельцин назначил себя Председателем Правительства, а Г. Э. Бурбулиса, Е. Т. Гайдара и А. Н. Шохина — вице-премьерами. Важнейший пост председателя Госкомимущества занял А. Б. Чубайс.

В начале 90-х гг. перед Россией встал вопрос сохранения территориальной целостности, так как она оказалась перед реальной угрозой повторения судьбы Союза ССР. 31 марта 1992 г. после длительных переговоров большинство субъектов РФ (кроме Татарстана и Чечни, заявивших о своем полном суверенитете) подписали Федеративный Договор, однако и он не укрепил государственное единство России. В связи с этим остро встал вопрос о принятии новой Конституции РФ.

Главной проблемой политического развития в течение 1993 г. было жесткое противостояние исполнительной (в лице Президента и его аппарата) и законодательной (в лице руководства Верховного Совета) властей. На стороне парламента выступил вице-президент А. В. Руцкой и председатель Конституционного суда В. Д. Зорькин. В основе соперничества лежали различные подходы к проведению глобальной социально-экономической реформы в стране. Б. Н. Ельцин защищал позиции радикальных демократов, поборников “шокотерапии”, хотя еще в декабре 1992 г. и. о. Премьер-министра Е. Т. Гайдар вынужден был уйти в отставку (премьер-министром стал В. С. Черномырдин). Хасбулатов и Руцкой отстаивали более плавный переход к рынку при государственном регулировании. Систему государственной власти поразил острый конституционный кризис.

В январе 1993 г. Ельцин поставил Верховный Совет перед выбором: или заключить соглашение с исполнительной властью, или провести референдум о том, кому вручить решающие властные полномочия. 25 апреля 1993 г. Б. Н. Ельцин выносит на референдум вопросы о доверии Президенту, о проекте новой Конституции и выборах нового парламента. Референдум принес успех президентской стороне и упрочил ее положение. Но острая борьба продолжалась все лето. Верховный Совет блокировал президентские

указы (в том числе о приватизации), пытался поставить под контроль законодательной власти средства массовой информации. В ответ Б. Н. Ельцин в августе предложил создать новый законодательный орган — Совет Федерации. Стало ясно, что он готов идти на любые меры, вплоть до роспуска Верховного Совета и Съезда народных депутатов. 21 сентября в телеобращении Президент объявил о прекращении их полномочий и о вступлении в силу Указа № 1400 о введении президентского правления (объявленного еще 20 марта), формировании двухпалатного Федерального Собрания (Государственной Думы и Совета Федерации). Так началась поэтапная конституционная реформа, однако при решении вопроса о власти со стороны Президента возобладал силовой подход.

Указ Президента № 1400 вызвал ожесточенное сопротивление депутатского корпуса. 23 сентября X съезд народных депутатов прекратил президентские полномочия Б. Н. Ельцина и возложил их на А. В. Руцкого. Действия Б. Н. Ельцина были оценены как государственный переворот. В ответ Белый дом, где размещался Верховный Совет, был фактически блокирован внутренними войсками. Апогеем противостояния стали трагические события 3—4 октября 1993 г., когда митингующие толпы сторонников Верховного Совета прорвались к Белому дому, а затем, возглавляемые генералом А. Макашовым, захватили здание Московской мэрии и попытались завладеть Останкинским телецентром. Утром 4 октября Белый дом был окружен войсками Московского военного округа и подвергся варварскому танковому обстрелу, а днем спецподразделения взяли его штурмом. Главные политические оппоненты Президента были арестованы. Так силовым путем было ликвидировано противостояние Президента и парламента. Эти события были диаметрально противоположны в оценке российского общества и политических сил страны.

Социально-экономические преобразования в России в начале 90-х гг. отличались как кардинальностью, так и противоречивостью.

Радикальная реформа Е. Т. Гайдара (1992—1993) стала альтернативой неудавшимся попыткам союзного руководства постепенно модернизировать сверхцентрализованную социалистическую экономику. В свою очередь корректировка Черномырдиным реформ в сторону умеренности и постепенности (с 1994 г.) стала альтернативой неудавшейся “шоковой терапии” Гайдара. После же августовского финансового кризиса 1998 г. Россия фактически вообще утратила то, что считалось либеральной экономической моделью.

Первой задачей радикальной гайдаровской реформы стал отпуск цен в начале января 1992 г. По прогнозам, цены должны были вырасти в три раза. Соответственно был установлен индекс повышения зарплаты и пенсий (на 70 %). Но цены выросли сразу в 10—12 раз, и их рост продолжался. Произошло обвальное обнищание населения, были обесценены трудовые накопления. Возник кризис взаимных неплатежей промышленных предприятий, которые оказались на грани краха. Выходом стало предоставление Центробанком

льготных кредитов, что вызвало инфляцию. Рост денежной массы повлек падение курса рубля и сделал невозможным финансовую стабилизацию, а это неизбежно вело к провалу “шоковой терапии”.

Второй задачей реформы стала либерализация торговли. За счет спекулятивных операций в торгово-закупочной сфере началось накопление капиталов, но они оказались вне сферы налогообложения. Это привело к росту дефицита бюджета, который правительство старалось покрыть при помощи внешних займов. Со временем внешний долг превратился в рычаг влияния на экономический и политический курс России.

Третьим элементом модернизации должно было стать разгосударствление собственности путем акционирования и приватизации. Летом 1992 г. была утверждена чековая (ваучерная) приватизация на основе бесплатной раздачи чеков всему населению по номинальной стоимости 10 тыс. руб. с целью создания класса собственников-акционеров. Выдача чеков началась 1 октября 1992 г., а с 1 июля 1994 г. правительство приняло решение о переходе ко второму этапу приватизации — денежному. Одновременно было фактически признано, что ваучерная приватизация не привела к оживлению производства и появлению среднего класса. Более того, процесс приватизации породил множество служебных злоупотреблений и экономических преступлений, ставших неотъемлемой частью российской действительности.

В июле 1993 г. правительство провело денежную реформу — изъяло из обращения все бумажные денежные знаки, выпущенные в СССР и РФ в 1961—1992 гг. Как и реформа 1991 г., обмен носил конфискационный характер и был призван сформировать чисто российское финансовое пространство.

Итоги экономических реформ 1992—1993 гг. были противоречивыми. С одной стороны, началась структурная перестройка в экономике и формировались рыночные отношения в обществе; с другой — возникла социальная напряженность в обществе, развалились целые отрасли промышленности (прежде всего в военно-промышленном комплексе), сокрушительный удар получили бюджетные сферы (наука, культура, образование, медицина и др.), общество подверглось небывало резкому имущественному расслоению. Негативные последствия рыночных преобразований усиливались конфронтацией между органами исполнительной и законодательной властей. После октябрьских событий и принятия Конституции 1993 г. была осуществлена корректировка курса социально-экономических преобразований — создание рыночной экономики и строительство гражданского общества стали осуществляться поэтапно и постепенно.

Внешняя политика России основывалась на том, что она выступила правопреемницей СССР на международной арене, заняла место постоянного члена Совета Безопасности ООН и утвердила за собой статус великой ядерной державы. Но фактически России пришлось заново строить всю

концепцию своей внешнеполитической деятельности. Были определены два ее основных направления: 1) отношения с ближним зарубежьем в рамках СНГ; 2) отношения с дальним зарубежьем в условиях распада двухполюсной (СССР — США) системы международных отношений и формирования новой геополитической реальности — однополюсной системы во главе с США и НАТО.

Важнейшими проблемами в отношениях России со странами ближнего зарубежья стали экономическая и политическая интеграция в рамках СНГ; защита интересов русскоязычного населения в бывших союзных республиках; раздел “наследства” Советской Армии.

В первой половине 90-х гг. неоднократно обострялись российско-украинские отношения в связи с разделом Черноморского флота и статусом Крыма. Попытка создания объединенных Вооруженных Сил СНГ не увенчалась успехом, и Россия в мае 1992 г. приняла решение о создании собственной армии (1 % от общего количества населения, т. е. около 1,5 млн чел.). Это повлекло за собой резкое сокращение Вооруженных Сил. Оно происходило одновременно с выводом (до сентября 1994 г.) войск из восточноевропейских стран, Германии и Прибалтики, что вызвало огромные трудности с социальной адаптацией демобилизованных.

Важное место занимала проблема сокращения ядерного потенциала, доставшегося от Советского Союза. При этом Россия взяла на себя выполнение условий договоров по СНВ-1 и СНВ-2. После 1991 г. ядерное оружие сохранилось на территории Беларуси, Украины и Казахстана. Они заявили о своем безъядерном статусе и передаче ракет России. Дольше всех (до января 1994 г.) оттягивала практическое осуществление этих шагов Украина.

Российские Вооруженные Силы взяли на себя важную функцию по урегулированию межнациональных конфликтов (14-я армия в Приднестровье, грузино-осетинский, грузино-абхазский вооруженные конфликты, защита границы Таджикистана с Афганистаном).

В отношениях со странами дальнего зарубежья шел активный поиск приоритетов национальной политики на международной арене. Платой за финансовую поддержку реформ 1992—1993 гг. стало следование России в фарватере глобальной политики США и НАТО. И только с 1994 г. РФ заявила о себе как о великой державе, имеющей самостоятельные геополитические и национальные интересы. Стали преодолеваются падение ее влияния в развивающихся странах, ослабление роли России на Ближнем Востоке, пассивная позиция в балканском конфликте.

2. Общественно-политическое и экономическое развитие России

12 декабря 1993 г. состоялись выборы в Федеральное Собрание и одновременно референдум по проекту новой Конституции (был одобрен). Председателем Совета Федерации стал В. Ф. Шумейко, председателем Госдумы — И. П. Рыбкин. В состав РФ вошли республики, края, области,

автономные образования и города Москва и Санкт-Петербург — всего 89 субъектов. В 1994 — 1995 гг. в стране складывалась новая политическая система. Россия стала президентской республикой, причем президент пользовался самыми большими прерогативами по сравнению с главами государств других известных миру президентских республик.

Явно оппозиционный состав Госдумы первого созыва (у проправительственного “Выбора России” — только 96 мандатов из 450) обусловил корректировку правительственного курса в пользу умеренности и постепенности проведения реформ. Особое внимание стало уделяться укреплению национального единства страны и ее государственности. В рамках этого курса в феврале 1994 г. Президент выступил с инициативой о достижении общественного согласия. Госдума, углубив эту идею, 23 февраля приняла постановление о политической амнистии и прекращении уголовных дел участников событий августа 1991 г. и сентября — октября 1993 г. 28 апреля 1994 г. был подписан Договор об общественном согласии сроком на два года.

Созданная правовая база оказалась недостаточной для решения всех проблем укрепления российской государственности. Поэтому возникла необходимость в разработке и заключении двухсторонних договоров между федеральной властью России и субъектами федерации. Первым документом подобного рода стало соглашение с Татарстаном (15 февраля 1994 г.). В 1998 г. был заключен уже 46-й договор с субъектом федерации (из 89) — договор о разграничении полномочий между Москвой и Центром. Россия стала приобретать черты асимметричной федерации, так как ее разные субъекты обладали различными правами.

Но, несмотря на все усилия федеральных органов, им не удалось найти решение вопроса о статусе одного из субъектов — Чечни. Чеченский кризис стал важнейшей проблемой внутриполитического развития России. Чеченская республика (Ичкерия) оформилась еще осенью 1991 г., в период распада СССР. В результате государственного переворота во главе ее встал Д. Дудаев, создавший авторитарный режим личной власти. Чечня демонстративно не признавала российских законов и уклонялась от урегулирования отношений с Центром. Несмотря на поток бюджетных средств из Москвы, чеченское руководство с 1992 г. прекратило всякие выплаты в федеральный бюджет. Республика превратилась в самый криминогенный регион России, имеющий тесные связи с организованной преступностью и криминальным бизнесом не только в России, но и во всем мире. В результате афер 1992—1994 гг. с фальшивыми “чеченскими” авизо (официальное извещение о выполнении расчетных операций) российские банки лишились огромных денежных сумм.

Решение чеченского вопроса стало насущной необходимостью. В декабре 1994 г. в Москве возобладал силовой подход к его решению. 10 декабря в соответствии с секретными указами Ельцина в Чечню были введены федеральные войска с целью блокировать Грозный и восстановить в

республике конституционный порядок. Несколько попыток взять Грозный штурмом (самая крупная — в ночь на 1 января 1995 г.) не удались. Только к концу февраля 1995 г. в ходе тяжелых уличных боев город, превращенный в груды развалин, был занят. Было сформировано Временное правительство национального примирения во главе с С. Хаджиевым. Военная акция в Чечне превратилась в затяжную, кровопролитную гражданскую войну, причем дудаевские отряды перешли к партизанским методам ее ведения. Война обернулась огромными материальными затратами, обременившими экономику, значительными человеческими жертвами — всего в чеченской войне погибло с обеих сторон около 100 тыс. чел.

Поворотным пунктом в развитии чеченского кризиса стала трагедия на Ставрополье, в г. Буденновске. 14 июня 1995 г. отряд чеченских террористов во главе с Ш. Басаевым захватил город и до 20 июня удерживал в местной больнице в качестве заложников 2 тыс. чел. После неудачного штурма здания больницы и телефонных переговоров В. Черномырдина с Ш. Басаевым заложники были освобождены, а боевики получили возможность свободно вернуться в Чечню. В Буденновске погибло свыше 100 мирных жителей. Эти события подтолкнули российское руководство к началу политического диалога с режимом Д. Дудаева.

В октябре 1995 г. образовалось правительство Национального возрождения Чечни во главе с пророссийским лидером Д. Завгаевым. Осенью 1995 г. принято решение о прокачке бакинской нефти с каспийского шельфа в Новороссийск по нитке нефтепровода, проходящей именно через Чечню. Это решение становится важнейшим фактором и для военных, и для политиков.

Терроризм, развязанный боевиками Д. Дудаева, приобретает все более тотальный характер. В октябре 1995 г. состоялось покушение на командующего российскими войсками в Чечне генерала А. А. Романова. В январе 1996 г. “неуправляемый” полевой командир С. Радуев (зять Дудаева) совершил рейд в Кизляр (Дагестан), где захватил около 3 тыс. заложников. В результате переговоров он с частью заложников направился к чеченской границе, но в селе Первомайское его остановили. После штурма села Радуев с половиной боевиков вырвался из тройного кольца окружения и ушел в Чечню. 22 апреля 1996 г. в результате ракетного удара федеральных войск был убит Д. Дудаев. В июле возобновились боевые действия в Чечне, именуемые спецоперациями.

В ситуации, близкой к военной победе, по инициативе А. И. Лебеда (секретаря Совета Безопасности с июля по октябрь 1996 г.) принято решение о переводе чеченского вопроса из военной плоскости в политическую. В августе 1996 г. подписано Хасавюртовское соглашение о прекращении войны. В январе 1997 г. Президентом Чеченской республики Ичкерия избирается А. Масхадов, из Чечни выводятся все федеральные армейские и милицейские части. 12 мая 1997 г. в Кремле подписывается договор о мире и принципах взаимоотношений между РФ и Ичкерией, а также блок

социально-экономических соглашений, дающий Чечне полный финансово-кредитный суверенитет.

С 1998 г. в политической жизни Чечни стало возрастать влияние радикально-религиозного ваххабистского фактора. В этих условиях А. Масхадов, упреждая своих политических противников, ввел 3 февраля 1999 г. в Чечне шариатское правление, что на деле вылилось в ликвидацию парламента и отмену Конституции. Причем то, что чеченские лидеры всех политических взглядов выдают за шариатские нормы, на самом деле не более чем местное горское право — адаты, т. е. система родоплеменных отношений и клановых обычаев, рассматриваемых как дополнение к шариату. Введение шариатского правления стало очередным шагом на пути к окончательному утверждению средневекового права и норм поведения в качестве основы всей жизни в чеченском обществе. Формально оставаясь в составе Российской Федерации, Чечня все более превращалась в суверенное исламское государство.

Чеченская республика продолжала оставаться источником нестабильности и терроризма во всем Северокавказском регионе. На протяжении 1995—1999 гг. там совершен ряд терактов и похищений людей (вначале журналистов, иностранцев, затем — крупных российских государственных чиновников) с целью выкупа. Ежегодно в Чечне похищалось до 250 заложников, что приносило террористам около 20 млн долл.

С 1998 г. под влиянием чеченских событий начали подтверждаться опасения о расширении зоны нестабильности на соседние субъекты Российской Федерации, в которой проживает около 20 млн мусульман. В первую очередь это коснулось Дагестана. В августе — сентябре 1999 г. произошло затяжное боевое вытеснение ваххабитов, вторгшихся с территории Чечни в ряд районов Дагестана. Мусульманский религиозный радикализм превратился в болезненную проблему внутриполитической жизни России.

В сентябре чеченские боевики осуществляют чудовищные теракты — взрывы жилых домов в Буйнакске (4 сентября) и в Москве (9 сентября в Печатниках, 13 сентября на Каширском шоссе); предотвращается ряд терактов в других городах. В обстановке глубокого общественного шока политическое и военное руководство страны приступает к реализации концепции антитеррористической операции на территории самой Чечни. Армейская фаза завершается разгромом крупных бандформирований, после чего чеченские боевики и наемники переходят к партизанским методам борьбы. На этом фоне в республике в 2000 г. начинается медленное восстановление властных органов (А. Кадыров — глава чеченской администрации) и экономическое оживление за счет выделения бюджетных денег из центра.

Важнейшим событием в государственно-политическом развитии России середины 90-х гг. стали парламентские и президентские выборы. В декабре

1995 г. была избрана Госдума второго созыва. Партия власти, как и в 1993 г., понесла ощутимые потери. Большинство мест в Думе получил Народно-патриотический блок во главе с компартией РФ. Совет Федерации возглавил Е. С. Строев, Госдуму — Г. Н. Селезнев.

В июне — июле 1996 г. состоялись президентские выборы. Во второй тур вышли действующий Президент Б. Н. Ельцин и лидер КПРФ Г. А. Зюганов. Мощная пропагандистская кампания в пользу Ельцина, имевшая беспрецедентное финансирование, склонила симпатии россиян на его сторону. Его выборный штаб возглавлял недавно отстраненный от руководства Госкомимуществом за провал ваучерной приватизации А. Б. Чубайс. Сильным ходом накануне второго тура было назначение генерала А. И. Лебеда (в первом туре борьбы за президентское кресло был третьим) на пост секретаря Совета Безопасности. Необходимую популярность в народе принесла также отставка прежних президентских фаворитов — начальника личной охраны А. В. Коржакова, директора ФСБ М. И. Барсукова, вице-премьера О. Н. Сосковца. 3 июля 1996 г. тяжело больной Б. Н. Ельцин (что было скрыто от общественности) был избран Президентом на второй срок, получив 54 % голосов (Зюганов — 40 %).

Назначенное после выборов новое правительство под руководством В. С. Черномырдина оказалось практически парализованным в условиях вакуума власти, возникшего из-за болезни Б. Н. Ельцина летом—зимой 1996 г. Только к началу 1997 г. Президент приступил к активной деятельности. Однако вопрос о его здоровье стал постоянным и значительным фактором внутривластной жизни страны.

В 1997 г. в правительстве произошли кардинальные перестановки. Ключевыми стали назначения А. Б. Чубайса и Б. Е. Немцова на посты первых вице-премьеров кабинета. Осенью 1997 г. фактические владельцы электронных СМИ в борьбе за политическое влияние и собственность развязали информационную войну против исполнительной ветви власти. Ряд приватизационных скандалов, создание и оформление гигантских нефтяных, информационных холдингов явились отражением формирования в 1997—1999 гг. финансово-промышленных союзов и политических блоков, ориентированных на новые парламентские (1999 г.) и президентские (2000 г.) выборы.

В марте 1998 г. последовала неожиданная отставка Премьер-министра В. С. Черномырдина, первого вице-премьера А. Б. Чубайса и других влиятельных членов кабинета. После затяжного правительственного кризиса новый кабинет в апреле 1998 г. сформировал молодой и малоизвестный политик С. В. Кириенко, однако его кабинет продержался лишь до августа 1998 г., объявив частичный дефолт. После нового острого правительственного кризиса в сентябре 1998 г. было сформировано правительство Е. М. Примакова. Создание в России по сути левоцентристского правительства означало, что ценности монетаризма и идеи неolibерализма не приживаются в постсоветском обществе, а в правящей элите страны произошло самое

беспрецедентное со времени распада СССР обновление. Вместе с тем два правительственных кризиса 1998 г. и общая кадровая чехарда 1999 г. (при Ельцине поменялось 5 премьер-министров, 50 вице-премьеров, около 160 министров) означали утерю управляемости Россией и утрату веры в созидательные силы Президента и созданной им государственной машины. Госдума по инициативе фракции КПРФ провела в мае 1999 г. неудавшуюся попытку импичмента президента, более 2/3 населения выступили за его добровольную отставку. Началось завершение “эры Ельцина”.

Завершением этого процесса стал его добровольный уход 31 декабря 1999 г. с указанием на преемника — Премьер-министра В. В. Путина, который в ходе президентских выборов в апреле 2000 г. уже в результате первого тура становится Президентом России.

В рамках СНГ протекали интеграционные процессы — наиболее активно между Россией и Беларусью. Весной 1995 г. между ними были сняты таможенные барьеры, в мае 1996 г. создано Сообщество России и Беларуси, 2 апреля 1997 г. подписан Союзный договор, 25 декабря 1998 г. — Декларация об углублении интеграции, а в феврале 1999 г. на заседании Исполкома Союза России и Беларуси утвержден совместный бюджет. В декабре 2000 г. на встрече глав государств СНГ в Минске было принято решение о переходе с 2005 г. на единую денежную систему — российский рубль. Вместе с тем между странами СНГ происходили конфликты. Кишиневская (1998 г.) встреча глав государств СНГ, оказавшаяся безрезультатной, выявила кризис Содружества в условиях, когда принимавшиеся в его рамках решения в массе своей оставались декларативными и невыполненными. В последний год развитие Содружества характеризовалось противоречивыми процессами. С одной стороны, имели место шаги к дальнейшей интеграции (в декабре 1998 г. Госдума России наконец ратифицировала российско-украинский договор, подписанный еще в мае 1997 г., в феврале 1999 г. Таджикистан присоединился к Таможенному союзу Россия — Беларусь — Казахстан — Киргизия; в апреле 1999 г. состоялась Московская встреча глав государств СНГ), с другой стороны — отмечались кризисные явления (Грузия, Азербайджан, Узбекистан заявили о своем выходе из Договора о коллективной безопасности).

Во второй половине 90-х гг. укрепились российские отношения со странами Тихоокеанского региона (в ноябре 1998 г. Россия вступила в Азиатско-Тихоокеанское экономическое содружество), с Китаем (в ноябре 1998 г. подписано совместное заявление “Российско-китайские отношения на пороге XXI в.”, которое перевело отношения на новый уровень), с Индией, Южной Кореей. В октябре 1997 г. был принят план “Ельцин — Хасимото” о расширении экономического сотрудничества с Японией, содержащий пока не обнародованные предложения с попытками урегулирования территориального спора из-за четырех островов Южнокурильской гряды. Россия приняла активное участие в решении вопроса о палестинской автономии, а российско-египетские переговоры в Москве в сентябре 1997 г. ознаменовали возвращение России ее политической роли на Ближнем Востоке. В 1994—

1995 гг. наибольшую остроту приобрела позиция России в отношении войны в Боснии и Герцеговине и недопустимости бомбовых ударов по позициям боснийских сербов силами НАТО (осень 1995 г.).

Важнейшим шагом в усилении позиций России стали ее заявления об угрозе национальной безопасности в связи с планами расширения НАТО за счет Польши, Чехии и Венгрии, а также об обеспокоенности прозападной ориентацией стран Балтии. Ситуация была урегулирована подписанием 27 мая 1997 г. в Париже Основополагающего акта между Россией и НАТО. А в июле 1997 г. Польша, Чехия и Венгрия получили предложение о вступлении в этот блок. 12 марта 1999 г. они стали его полноправными членами.

Важным направлением российской внешней политики была борьба за утверждение приоритетности для мировой и европейской системы международных отношений структур ООН и ОБСЕ перед структурами НАТО. Однако эта борьба не увенчалась успехом. 17 декабря 1998 г. начались американо-английские бомбардировки Ирана. 24 марта 1999 г. без санкции ООН была развязана агрессия НАТО против Югославии. Россия предприняла ряд дипломатических инициатив по политическому решению проблемы косовского албанского сепаратистского движения в Сербии и силовых попыток Белграда подавить это движение.

Продолжал расти международный авторитет России. В июне 1997 г. на встрече “большой семерки” в Дейтоне (США) Россия вошла в элитарный клуб ведущих индустриальных держав мира, ставший после этого “большой восьмеркой”. В сентябре 1997 г. Россия вступила в Парижский клуб стран-кредиторов, что позволило ей реструктурировать безнадежный долг развивающихся стран в 150 млрд долл. Но августовский финансовый кризис 1998 г. пагубно сказался на международном престиже страны.

В конце 90-х гг. переходный этап постсоветского государственного строительства в России продолжался, но стало ясно, что создание подлинно демократического общественного строя и передовой экономики продлится еще не один год.

3. Россия и Украина на современном этапе

Важнейшими тенденциями в развитии экономики России во второй половине 90-х гг. оставались борьба с падением промышленного производства и ростом цен, поддержание прожиточного минимума, выравнивание доходов по различным социальным группам, отраслям и регионам, уменьшение бюджетного дефицита, борьба за сбор налогов. Однако существенных успехов в решении этих задач достигнуто не было. Падение промышленного производства сокращало внутренний валовый продукт (ВВП) страны в абсолютном и относительном размере. ВВП России был в 20 раз меньше ВВП США. По скорости падения российский рубль вышел на второе место в мире (после индонезийской рупии), что обусловило неуклонный рост цен. А это, в свою очередь, привело к тому, что к 1999 г. 80 млн россиян (55 %) жили за чертой бедности. Произошла резкая

имущественная поляризация. Россия вышла на первое место в мире по разрыву уровня жизни между 10 % самых богатых и 10% самых бедных слоев населения — разрыв в 20—30 раз (в США в 3—4 раза). Из 89 субъектов РФ — 81 дотационный, т. е. не обеспечивающий себя. Госбюджет России в 90-е гг. был хронически дефицитным. Борьба за сбор налогов оказывалась бесплодной — и потому что 3/4 экономического оборота в стране составлял бартер, суррогатные платежи (значит, налоги брать было не с чего), и потому, что удушающее налоговое бремя толкало на сокрытие доходов.

Особенностью 1994 г. стал крах крупнейших инвестиционных фондов (“Нефть-Алмаз-Инвест”, АО МММ, концерн “Тибет”, банк “Чара” и др.), использовавших “принцип пирамиды” при выплате доходов. От деятельности фирм-аферистов пострадали 3 млн вкладчиков.

После серьезной финансовой катастрофы 11 октября 1994 г. (“черный вторник”), когда произошло резкое падение курса рубля, правительству удалось его стабилизировать. Но непредсказуемая инфляция сменилась хроническими невыплатами зарплат и пенсий и усилением социальной напряженности в стране до критической отметки.

В России динамично развивалась банковская система (к середине 1995 г. — 2,5 тыс. коммерческих банков). Но в августе — сентябре 1995 г. разразился банковский кризис. 24 августа (“черный четверг”) произошел крах Московского рынка межбанковских кредитов. Это было крупнейшее потрясение финансового рынка эпохи реформ. Но кризис был быстро преодолен. Еще в марте 1995 г. консорциум коммерческих банков делает сенсационное предложение правительству — дать государству кредиты под залог находящихся в федеральной собственности пакетов акций крупнейших предприятий. В конце 1995 г. и в последующие годы происходит реализация этого проекта в виде залоговых аукционов акций приватизированных предприятий. Аукционы сопровождались серией громких скандалов, в ходе которых проигравшие банки обвиняли банки-победители и Госкомимущество в нарушении правил добросовестной конкуренции. В августе 1997 г. был принят Закон “О приватизации государственного имущества”.

Банкиры, финансовые воротилы начинают оказывать все большее влияние на внутривластный курс. Известны два их открытых обращения — весной 1996 г. письмо 13 олигархов (о сохранении курса либеральных реформ и фактическом финансировании кампании по президентским выборам Ельцина), летом 1998 г. — письмо 10 олигархов (о разработке совместно с правительством С. В. Кириенко Антикризисной программы).

С 1997 г. начала осуществляться глобальная жилищно-коммунальная реформа, рассчитанная на период до 2003 г. и имеющая целью перевести население на 100 %-ную оплату коммунальных расходов. 1 января 1998 г. была проведена деноминация рубля в масштабе 1000:1.

Кабинету С. В. Кириенко (апрель — август 1998 г.) не удалось стабилизировать финансово-экономическую ситуацию. За это время произошло два чувствительных падения (12 мая и 13 августа) курсов акций крупнейших российских предприятий на рынке ценных бумаг, что было грозным предзнаменованием катастрофы 17 августа 1998 г., связанной с рынком российских государственных краткосрочных облигаций (ГКО). Еще с конца 1994 г. началось финансирование бюджета за их счет. В 1996 г. на рынок ГКО были допущены иностранцы, что поставило российский рынок ценных бумаг в зависимость от мировых финансовых колебаний. Для привлечения все новых инвестиций доходность по ГКО постоянно повышалась, страна жила в долг. Выплата дивидендов по ГКО исключила выплату пенсий и зарплат работникам госбюджетной сферы. Наконец, взятые государством на себя обязательства перед владельцами облигаций оказались нереальными. 17 августа 1998 г. пирамида ГКО, отстроенная уже самим государством, рухнула. Внутренние долги стали фактически невозвратными, по внешним долгам вначале был объявлен мораторий, а затем предложена грабительская схема погашения ГКО. В результате Россия в условиях частичного дефолта потеряла доверие мировых финансовых центров (ее суммарный долг иностранным кредиторам составил 150 млрд долл., т. е. более 1 тыс. долл. на каждого гражданина РФ), “средний класс” (опора власти и цель всех реформ) сократился на 1/4, т. е. более чем на 10 млн чел., национальная валюта (рубль) девальвировалась в 4 раза; по социально-экономическому развитию страна оказалась отброшенной далеко назад. Летом 1998 г. стало окончательно ясно, что Россия будет реформироваться не по жесткой неолиберальной схеме Международного валютного фонда, а по какой-то своей, пока еще неясной, программе.

Важным инструментом социальной политики была ликвидация задолженности по зарплате и пенсиям, а в бюджетной сфере — повышение размера минимальной заработной платы. Наибольшие результаты в ликвидации задолженности были достигнуты к концу 1997 г. Однако механизм появления невыплат по зарплатам и пенсиям не был сломан, и они вновь начали расти, составив к 1999 г. громадную сумму почти в 90 млрд руб. На высоком уровне сохранялась безработица — около 12 млн чел. с учетом скрытой безработицы (неоплачиваемые отпуска, неполный рабочий день). В 1997—1999 гг. продолжался вывоз российских капиталов за рубеж (20—25 млрд долл. в год), а иностранные вложения в экономику России шли только на добычу энергоресурсов и модернизацию средств связи. Для спасения отечественного производителя принимались меры по ограничению импорта путем установления таможенных пошлин и акцизов.

Большие трудности испытывало сельское хозяйство. Росли цены на топливо и перевозки. Отсутствие частной собственности на землю не позволяло получить под залог земли банковские кредиты. В декабре 1998 г. Госдума отклонила проект Земельного кодекса (готовился пять с половиной

лет), который предусматривал ограниченную частную собственность на землю.

Летом 1998 г. в зерносеющих районах России произошла погодная катастрофа. Небывалая засуха поразила 12 млн га в 40 регионах страны, урон составил около 10 млрд рублей. Остро встала проблема продовольственной независимости — 57 % требуемого продовольствия Россия закупала по импорту.

К концу XX в. все большую роль в России стали играть общегуманитарные, социальные, демографические проблемы. Так, за время рыночных реформ население страны сократилось на 4,3 млн чел., возник демографический феномен — средняя продолжительность жизни российских мужчин упала до 54 лет. Количество беспризорных детей составило 4 млн, социальными сиротами (при живых родителях) являлись 0,5 млн детей. Россия вышла в 1997 г. на первое место в мире по потреблению алкоголя на душу населения — 14 литров чистого алкоголя в год. В стране насчитывается 12 млн наркоманов, и их число продолжает угрожающе быстро расти. Страну захлестнула волна преступности — в 1998 г. совершено 2,3 млн преступлений, при этом процесс имеет катастрофические темпы роста. Экономика России предельно криминализировалась — в Госдуме неоднократно озвучивалась цифра: до 80 % экономики контролируется организованной преступностью. И это при том, что Россия занимает первое место в мире по числу осужденных и арестованных — всего более 1 млн чел. Государство теряет управляемость, чудовищно вырос бюрократический аппарат. Если в годы перестройки во всем СССР было 650 тыс. чиновников-управленцев, то в 1999 г. в одной России их стало 1,2 млн чел. Чиновничество поражено коррупцией, но ведущаяся с ней борьба все более приобретает характер межклановой политической расправы. Каждый третий нормативный акт, принимаемый в субъектах федерации, противоречит общефедеральному законодательству. Россия потеряла свой технологический приоритет: хотя она имеет 3 % населения, 35 % полезных ископаемых и 50 % стратегического сырья планеты, на мировом рынке высоких технологий ей принадлежало в 1999 г. лишь 0,3 %.

С 2000 г. с приходом к власти Президента В. В. Путина начались корректировка экономической стратегии и преобразования в бюджетно-финансовой сфере, в целом основанные на праволиберальных установках.